

Utrecht, 22 oktober 2019

Geacht raadslid,

Wat doet u als u een medicijn krijgt aangeboden, dat veel beter werkt dan de twee waartussen u binnenkort moet kiezen? Een effectief medicijn, veilig en prettig om in te nemen. Zonder de vervelende bijwerkingen, die de andere twee wél hebben. Die mindere twee zijn feitelijk een keuze tussen twee kwaden. Ze kwamen als minst slechte uit een test, terwijl het nieuwe medicijn pas na een grondige analyse van de juiste parameters net op de markt is verschenen. Het ontleent zijn kracht en effect niet aan de vele 'likes', maar op basis van steekhoudende argumenten. Als arts zou u alleen al om ethische redenen het nieuwe medicijn moeten voorschrijven.

U heeft het vast al geraden. Het gaat over de medicijnen voor het Maliebaanprobleem. Er kwamen na circa vijf jaar delibereren en participeren twee varianten naar voren, die nu door een extern bureau zullen worden doorgerekend.

Variant 3<sup>+</sup> is een zonder enige participatie opgelegde variant uit de hoge hoed. Daardoor hebben belanghebbenden, waaronder ondergetekende, geen of nauwelijks gelegenheid gekregen om daarop alert en adequaat te reageren. Er is ten onrechte plotseling een tijdsdruk opgelegd, die niet in verhouding staat tot het onvoldoende gecontroleerde traject/proces dat er in vijf jaar aan vooraf ging. Mede daardoor, doch mogelijk ook als vooropgezette strategie, fungeert 3<sup>+</sup> thans als **sluitpost** en Plan B als (voorlopige) tegenhanger.

Variant 3<sup>+</sup> is **ondeugdelijk**: is tegenstrijdig met het mobiliteitsbeleid, werkt contraproductief en verstoort het evenwicht tussen stedelijk- en buurtbelang in hevige mate.

In bijgevoegd document "*Maliebaan: (pr)achtbaan*" kunt u deze en meer bezwaren uiteengezet vinden. Maar het goede nieuws is, dat er wel degelijk een variant bestaat die alle ernstige, serieuze bezwaren wegwuift: hierna de **Ronda-variant** genoemd. Kort weergeven hierbij enkele aspecten:

- Drie uitgewerkte opties voor het kruispunt: twee zonder- en één met stoplichten.
- Complete uitleg van de gehele problematiek rondom (kruispunt) Maliebaan.
- Systematische aanpak, met overzichtelijke schema's.
- **Ronda** past als een laatste puzzelstuk harmonisch in de beoogde infrastructuur:
  - impliceert een prachtige oplossing voor de *Herenroute*;
  - is potentieel geschikt voor toekomstige transitie naar een promenademodel;
  - voldoet aan een lijst met 20 voordelen;
  - veegt alle serieuze bezwaren van tafel;
  - is de enige uitweg om uit de impasse te komen.
- Een *beslissingsboom* is daarbij behulpzaam.

De u hierbij aangeboden variant Ronda overtroeft alle varianten en is de optimale oplossing. Opvallend is het ontbreken van een uitwerkingsvoorbeeld van 3<sup>+</sup>. Om ergens over te kunnen beslissen moet je toch weten wat de consequenties ervan zijn?

Wellicht is nadere uitwerking wat 'gestagneerd' omdat bijvoorbeeld het 'dode-hoek-probleem' van de Fietzersbond weer zou kunnen optreden bij het linksaf slaan van het verkeer uit de winkelstraten. Ook het 'ophoopprobleem' van het verkeer uit de winkelstraten kan zich opwerpen, omdat het kruisende verkeer uit de ventwegen er onmiddellijk aan grenst. Het hachelijke ervan is, dat men dit juist de initiatiefnemers van Plan B verwijt (bij Ronda heb je nergens last van).

In tegenstelling tot de andere twee zijn er inzake Ronda al veel details uitgewerkt. Daarom kan er veel tijd worden gewonnen door de Ronda-variant mee te nemen in het beoogde vergelijkend onderzoek. Het zal nauwelijks extra inspanning vergen. Sterker nog: *die zal zich ruimschoots terug betalen!*

Op grond van hetgeen ik in de recente vijf weken over de afgelopen vijf jaren uit de stukken heb kunnen afleiden, is het belangrijk daarbij de onderzoeksvraag zorgvuldig te formuleren en om te overwegen zowel onderzoek als uitkomst aan een 'second opinion' te onderwerpen.

Overigens heb ik op do 5 september jongstleden reeds kenbaar gemaakt (tijdens de raadsbijeenkomst c.q. persoonlijk aan de wethouder) dat ik met mijn variant zou komen. Bovendien zou het in de notulen worden vastgelegd. Het kan dus niet als een verrassing komen!

Nu er inmiddels een nieuw medicijn op de markt is verschenen, dat de kwaal geheel doet verdwijnen, kunt u de patiënt toch niet met het oude, desastreuze laten voortsukkelen?

Neemt u de tijd om de analyse te bekijken. Uw inzicht zal erdoor toenemen. Uw keuze zal op een meer verantwoorde wijze tot stand komen.

Graag vernemend,  
met vriendelijke groet,

Jan Wilem DÜthler