

Verslag informatiebijeenkomst Ondernemersfonds Het Fluwelen Handvat d.d. 9 oktober 2014

Locatie: Rabobank Utrecht e.o., Maliebaan 15

Aanwezig: volgens presentielijst.

=====

1) Welkom & inleiding

Theo Pranger, bestuurslid van ondernemersvereniging Het Fluwelen Handvat en deelnemer van adviescommissie ondernemersfonds Het Fluwelen Handvat, opent de bijeenkomst met een welkom aan de aanwezigen. In 2012 is het stadsbrede Ondernemersfonds Utrecht (OFU) wat traag op gang gekomen. Het OFU leeft helaas nog weinig, dat blijkt ook uit de opkomst voor deze informatiebijeenkomst. Er zijn ca. 380 gebruikers en vastgoedeigenaren uit dit trekkingsgebied uitgenodigd. De respons op de eerder verspreide enquête ter inventarisatie van de bestedingsbehoeften in dit gebied bleek eveneens laag te zijn. Theo geeft het woord aan Simone Mensink-Tietema.

Simone, voorzitter van de adviescommissie ondernemersfonds Het Fluwelen Handvat, geeft aan dat de commissie 1,5 jaar geleden begonnen is te kijken wat er gedaan kan worden in trekkingsgebied 39. De behoeften aan initiatieven/projecten blijken nog niet heel groot, maar er zijn wel een paar leuke en goede suggesties ingezonden. De doelstelling van deze bijeenkomst is de gebruikers en eigenaren te informeren, vragen te stellen, ervaringen uit te wisselen, de werkwijze inzake het trekkingsrecht voor dit gebied te evalueren, het draagvlak te inventariseren en tot nieuwe initiatieven op te roepen.

2) Adviescommissie ondernemersfonds Het Fluwelen Handvat

De huidige samenstelling en de taken van de adviescommissie worden toegelicht. Alle commissieleden leveren vrijwillig inzet, alleen de secretariële ondersteuning van de adviescommissie wordt ingehuurd/betaald. Het bestuur van ondernemersvereniging Het Fluwelen Handvat is uiteindelijk de beslissingsverantwoordelijke organisatie. Zoals gezegd, zijn de bestedingsbehoeften in het gebied d.m.v. een enquête geïnventariseerd. De uitstraling/representativiteit van het gebied bleek daarbij het belangrijkste, gevolgd door infrastructuur, algemene voorzieningen, verbinding intern/extern van het gebied, sociaal/maatschappelijke doelen en activiteiten/festiviteiten op de laagste plaats. Dit gebied heeft de luxe dat er minder noodzakelijkheden (tot beveiliging e.d.) zijn dan op diverse bedrijventerreinen.

3) Trekkingsrecht + saldo

Het trekkingsrecht in 2014 voor gebied 39 bedraagt 101.446 euro. De huidige financiële positie wordt getoond. Per heden is nog zo'n 182.500 euro te besteden als 40 passende, klassieke lantaarnpalen voor de Maliebaan, de sponsoring van de Open Monumentendag Utrecht/Maliebaan, vernieuwing van de website en nog wat secretariaat-/organisatiekosten voor dit jaar zijn betaald. Mogelijk komt ook nog wat ingehouden reserve van het trekkingsrecht van dit jaar bovenop het resterende budget.

4) Stand van zaken bestedingsaanvragen en oproep tot nieuwe suggesties/initiatieven

Goedgekeurd bestedingsuggesties:

- De bestedingsaanvraag voor de plaatsing van 40 rustieke/klassieke lantaarnpalen op de binnenbaan van de Maliebaan is geaccordeerd in het kader van verfraaiing in het gebied. De lantaarnpalen zijn al enkele jaren gewenst door de ondernemers en bewoners, maar de financiering bleek een knelpunt te zijn. Dergelijke, afwijkende lantaarns vallen niet onder het standaard verlichtingsplan van de gemeente Utrecht, maar in de bestedingsaanvraag bij het OFU zal wel als voorwaarde gesteld worden dat de gemeente voor onderhoud en reparatie dient te zorgen en betalen. Nagegaan wordt of een eventuele cofinanciering van de gemeente als vervangingsinvestering meegenomen kan worden (als de bestaande lampen toevallig net in de vervangingsplannen staan van de gemeente). De kosten van dit project komen neer op 80.000 euro incl. plaatsing e.d.
- De aanvraag voor een bijdrage van 10.000 euro (deelfinanciering) voor de Open Monumentendag in Utrecht, c.q. voor activiteiten en de aankleding op de Maliebaan (rondom het Spoorwegmuseum), is ook gehonoreerd.
- Vorig jaar zijn aanvragen gedaan voor een bijdrage van 7.500 euro t.b.v. een lustrumbijeenkomst in het kader van verbinding, een bijdrage van 7.000 euro voor secretariële ondersteuning/communicatie en een bijdrage van 2.500 euro voor upgrading van de website. Voor 2015 zal opnieuw een aanvraag gedaan worden voor organisatorische kosten van Het Fluwelen Handvat in het kader van het ondernemersfonds, waaronder secretariële ondersteuning en communicatie.

Bestedingsuggesties in behandeling:

- Aanpak rotonde kop Maliebaan: aanleg van (verlichte) fontein. De initiatiefnemers zijn gevraagd met een plan van aanpak te komen.
- Subsidiepotje vormen voor maatschappelijke, culturele, sportieve en sociale activiteiten t.b.v. onderlinge verbinding. De mogelijkheid hiervan en relevante activiteiten worden momenteel nader onderzocht.
- Aanvraag voor stukje sponsoring van een glossy van het gebied, waarop de adviescommissie aangegeven heeft dat er voldoende (financieel) draagvlak voor moet zijn vanuit de ondernemers en bewoners.
- Aanvraag voor stukje financiering van monument voor Joodse slachtoffers WOII (nabij Spoorwegmuseum). Ook hiervoor dient voldoende overige financiering gerealiseerd te zijn.

De afgewezen bestedingsuggesties worden kort besproken. Redenen van afwijzing zijn o.a. dat het een particulier doel of geen collectief doel betreft, een gemeentetaak is of dat er onvoldoende animo of noodzaak voor is. Door twee aanwezigen wordt in het kader van de veiligheid opgemerkt dat er de laatste tijd veel auto-inbraken zijn op de parkeerterreinen bij de Maliestraat en het Wilhelminapark. Volgens Jacques Peeters, voorzitter van ondernemersvereniging Het Fluwelen Handvat, is de veiligheid in het gebied onderzocht en bleken camera's niet nodig te zijn omdat er heel weinig gebeurt.

Het voorstel van 3 vastgoedeigenaren om het trekkingsgeld terug te storten aan de geheven gebruikers en eigenaren is geen optie, dus daar wordt ook niet verder op ingegaan.

Aan de gebruikers en eigenaren wordt een oproep gedaan met nieuwe initiatieven te komen, die het gebied ten goede komen. Ideeën die een collectief doel in het gebied dienen, bij voorkeur ook eens niet t.b.v. de Maliebaan, zijn van harte welkom!

Frans Smeets noemt het voorstel om in het Wilhelminapark (bijv. rondom de speelweide) een aantal vergader-/lunchtafels met stoelen of banken te installeren voor de daar gevestigde bedrijven en hun personeel. Dit voorstel wordt positief ontvangen, onderhoud en beheer in deze zijn wel een aandachtspunt en het moet niet aanleiding geven tot de vorming van een hangplek. Het standpunt van de bewonersvereniging in deze dient dan ook eerst gepolst te worden. Saskia Meijer stelt voor om media educatie voor ondernemers in het gebied te verzorgen via haar organisatie. De eerste gedachte van Jacques Peeters is dit voorstel af te wijzen, omdat het puur een ondernemersinitiatief en niet iets voor het gebied zelf betreft.

5) Evaluatie ondernemersfonds Het Fluwelen Handvat

Voor dit trekkingsgebied worden degenen die bestedingsvoorstellen doen niet alleen gevraagd een idee te droppen, maar dit bij positief advies ook nader uit te werken als initiatiefnemer. De werkwijze van Het Fluwelen Handvat en de adviescommissie geeft geen aanleiding tot klachten en de inspanningen worden gewaardeerd. Er kan wellicht nog wel wat frequenter gecommuniceerd worden, de gebruikers en eigenaren kunnen ook zelf regelmatig de website van Het Fluwelen Handvat raadplegen voor info.

6) Stand van zaken Ondernemersfonds Utrecht & beantwoording vragen met Kjeld Vosjan, fondsmanager

Kjeld Vosjan legt uit dat het OFU op initiatief van zo'n 8 bedrijventerreinen en de gemeente Utrecht tot stand is gekomen. Voorbeelden van projecten waarvoor de trekkingsgelden besteed kunnen worden, zijn o.a. veiligheid, verduurzaming, energiebesparende maatregelen, marketing/ gebiedspromotie en feestverlichting. Op de website (www.ondernemersfondsutrecht.nl) zijn alle bestedingsaanvragen gepubliceerd en kan inspiratie opgedaan worden voor (nieuwe) initiatieven. Dit voorjaar is het OFU breed geëvalueerd. Zo is aan alle OZB-betalers voor het ondernemersfonds (ruim 7.000 gebruikers en eigenaren) een brief gezonden met een link naar een online in te vullen enquête. Daarnaast hebben ca. 50 interviews met vertegenwoordigers van ondernemersverenigingen, vastgoedeigenaren en non-profitorganisaties plaatsgevonden. De uitslag van de enquête was dat 40% voor het OFU is, 40% tegen en 20% kende het OFU niet. Van de ca. 50 bevraagde trekkingsgebieden bleek echter 90% voor voortang te zijn. Op basis van deze resultaten heeft Stichting Ondernemersfonds Utrecht een positief advies voor continuering van het OFU voor 5 jaar gegeven aan het college van B&W. Op langere termijn kunnen door de trekkingsgebieden ook meer diepte-investeringen worden aangegaan. Naar verluidt is het college positief over de continuering van het OFU, besluitvorming door de gemeenteraad zal in november/december plaatsvinden. Uitgangspunt blijft met z'n allen een stukje bij te dragen om iets collectiefs te realiseren.

Op de vraag van Hessel Vonk waarom het jaarverslag van 2013 nog niet beschikbaar is, antwoordt Kjeld Vosjan dat er 3 dubieuze bestedingen in 3 verschillende trekkingsgebieden zijn geweest (niet in dit trekkingsgebied). Deze worden thans nader onderzocht. De gemeente Utrecht vraagt (gedeeltelijke) terugvordering van deze trekkingsgelden en heeft de jaarrekening daarom nog niet goedgekeurd. Deze zomer zijn de toetsingscriteria voor bestedingsaanvragen verder aangescherpt en tegenwoordig wordt ook met een Good Governance verklaring gewerkt in alle trekkingsgebieden. Hessel Vonk vraagt of in de evaluatie om een lagere heffing is verzocht. Dat is Kjeld Vosjan slechts voor enkele gebieden bekend, er is geen duidelijk signaal over gekomen.

Diversiteit in de heffing is niet mogelijk met het ondernemersfonds, het OFU is ook alleen stadsbreed mogelijk. Als elk deelgebied een andere regeling wil, resteert alleen nog de optie om het als een Bedrijven Investeringszone (BIZ) in te richten.

Dat bleek in het verleden veelal praktisch onhaalbaar op de grotere bedrijventerreinen. Hessel Vonk vraagt om het standpunt van ondernemersvereniging Het Fluwelen Handvat. Jacques Peeters geeft aan dat vanuit dit gebied een neutrale houding is gecommuniceerd bij de evaluatie. De inspanningsverplichting van het OFU in de afgelopen 3 jaar is volgens hem nu ook nog moeilijk te beoordelen, wel na een eventuele volgende periode van 5 jaar. Volgens de enquête in dit trekkingsgebied hebben maar 3 eigenaren tegengestemd, c.q. een verzoek tot terugstorten van de gelden ingediend. Vanuit dit gebied is wel aangegeven dat het wat meer moeite kost om doelen te vinden voor de trekkingsgelden en dat de heffing voor dit gebied wat lager zou mogen zijn. De adviescommissie en het bestuur van de ondernemersvereniging spannen zich in om het ondernemersfonds voor dit gebied een succes te maken.

De lijst van gebruikers/eigenaren in het gebied bleek dit jaar wat afwijkend t.o.v. de vorige 2 jaren. Het overzicht is helaas nog niet helemaal compleet en correct. Daar kan het Fluwelen Handvat echter niets aan doen, de lijst wordt gaandeweg wel verbeterd.

7) Sluiting

Jacques Peeters sluit de bijeenkomst om 19.00 uur met dank voor ieders aanwezigheid en inbreng. Aansluitend wordt een drankje met hapje aangeboden.

* * *